



Ameriku poválečných 50. let většinou Evropanovi zosobňuje Elvis Presley, M. M. Coca Cola a Shell. Není divu, že se už tehdy další ikonou Ameriky komik Jerry Lewis – a jeho zapřísáhlým nepřítelem ta část intelektuální Ameriky, která deziluzi z potěmkipovského vítězství cedila narkotiky či vstupem do přímého undergroundu v čele s W. S. Burroughsem.

„bezkontaktního světa“ vytvořily prostředí fatální mezi-kulturní ignorance. Mnoho umělců a teoretiků bylo zatla-čeno k úzkokolejnátemu „živobytí“ a k vývoji pouze lokál-ních stereotypů, pokud vůbec mohli v policejním státě pokračovat v práci, přejímali ze světa pouze to, co se k nim dostávalo „intelektuálními kanály“ – undergroundem. Tato cesta však s sebou přinášela hlavně textové informa-ce, vizuální a verbální se omezily pouze na přenos „seri-ózního galerijního“ umění – komediální vizualita do toho-to ranku nepatřila. Místo, aby se v 90. letech situace začala vyrovnat, média doobsadila generace pohrobků s novým stylem a spolu se starou normalizační generací se vzmáhá k roztroušeněsklerotickým pořadům typu „Úsměvy“, aby se právě na ně nezapomnělo, a k „Paskvilům“, s podob-nou setrvačnou touhou po nesmrtevné moci rodu. Začalo se raději hlásat zjednodušené pojed „světa“, komedie nevy-jímaje. Objevil se hanlivý český odsudek „hrubozrnná komedie“, jalová komerce, před přijetím možnosti vůbec poznat neznámé z americké zábavné kultury a uvědomit si kořeny, vlivy či oprávnění existence. Proto se musí začít od začátku.

Protože nic není tak hloupé, aby to nemělo svůj vý-znam.

Heslem umělce ještě na konci 19. století bylo, že umění přirozeně vzniká na základě vlivu soudobých myš-lenek – vědy a techniky (nebo coby reakce na ně). Umělecké směry jako dadaismus, futurismus, ale i ku-bismus se hlásí k nejnovějším teoriím vidění světa, a stejně tak dobové, byť „okrajové“ divadlo – zahnáne do koutů lidových produkcí a kabaretů, jelikož salonní kultura (i co do „kulis“) jen velmi těžko přijímá jinou než stoletími prověřenou ideologii „osudově prošpikovaného realismu“.

Jak zjišťujeme až dnes či téměř až dnes, komici pra-cující s grimasou, pohybovým skečem, neurotickým he-rectvím a podobně vyvedeným uměním vyšli ze společen-ské situace a vědních poznatků, když vědecko-technická revoluce způsobila změnu tradičního způsobu života obyvatelstva. K tomuto procesu vývoje společnosti se totiž napojilo výrazné rozšíření psychotických onemoc-nění, do té doby nebývalé. Objevila se ve větší míře hysterie, neuróza, somnambulismus, stres a další kri-tické nervové poruchy.

Jelikož psychiatričtí vědci onemocnění, která zapla-bovala tehdejší nemocnice, ale samozřejmě i ulice zá-padoevropských velkoměst, o jejich příčinách i přízna-cích hojně publikovali nejen (sami) v odborném tisku, stal se z problému živý společenský a sociologický problém.

Nic nebylo modernější než slovo „nervy“ a vše, co se kolem nich točilo. Herci i publikum byli najednou „uzlíčky nervů“, kteří potřebovali najít lék.

V manifestech nových uměleckých směrů z počátku století jsou provolání o touze po neustálém přísnusu nových podnětů pro umění, jm. po „kaskádách nekontrolovatelnosti a uvol-nění“, které by nazíraly na svět v analogiích např. k říši paradoxního fungování může být jedinec prokouzlený zvířat, ale i ke světu techniky, protože pouze tak může člověk dosáhnout ideálů „budoucí humanity“.

Verlaine nebo Baudelaire čtou své verše živě v pauzách kabaretních představení, Lautrec, Van Gogh a Degas a po-zději i Dalí (viz jeho kresby Harpa Marxe) kreslí komiky, neboť jejich působiště jsou nejživějšími reproduktory ne-jaktuálnějších mezilidských témat. Těmto umělcům nění za-težko přiznat, přiblížit se, chcete-li, snížit se, být při-kem.“

tom, žít spolu s lidem. „Dobře vědí, proč to dělají,“ píše Huysmans („... toto umění ustavilo, jak má vypadat mo-dernost!“) a podobně se vyjadřuje i Alfred Jerry, autor

známého Krále Ubu, kterého poprvé představuje divákům téměř jako jarmareční loutkové divadlo.

Tehdy populární komik Paulus pocitil nutnost nebo „měl odvahu“ jako jeden z prvních před pokřiku jím publikem reprezentovat postavu spojenou s fenoménem, který všechny frenetickou hysterií na jednu stranu fascinoval, na dru-hou děsil.

Od té doby existovalo mnoho komiků a ženských komiček/zpěvaček, kteří spolu vytvořili obranný i útočný žánr „epileptické“ komedie. V této době se objevuje termín „automaton“ i jeho praktická kabaretní nápodoba. Jde o způsob herecké práce využívající zmizení identity (v imitování, totální reakci, interakci s publikem, a improvizaci, objevování nevědomí, změny myšlenek v okamžití reakce). Film má střídání scén/stříhů podobný biotech-

„Divadlo je život, film umění,  
televize nábytek – komik a reži-sér Jerry Lewis

„Opice = jaká to zasměšňující pa-  
rodie člověka! Nicméně ale je  
něco čím jsme byli nebo s čím máme  
mnoho společného, nebo se jí opět  
staneme. Je opice sama o sobě...  
princip nebo dekadence?“  
Theophile Gautier (1865 – v novi-  
nové kritice cirkusového vystou-  
pení)



„Dobrá jarmareční písni je lepší,  
než špatná symfonie.“  
hudební skladatel Nino Rota,  
autor hudebních doprovodů k fil-mům F. Felliniho



nologický modus, jako má hypnóza a sugese. v hledišti není v jiném stavu než v zjitření náhylné na přijetí sugestivní manipulace. „Skutečné vyrušení z „násilných“ forem překvapením, které má tendenci pracovat (A. Artaud)

Také proto se objevuje přirozený rájem grafů o zachycení ex-(pres)ce-sivního dění ulic – produkci kabaretů.“ Jak uvádí Jean Epizita vyvolává silné reakce – a ty jsou základem. Film je pak relé mezi zdrojem neurotizmu

Není proto divu, že jak u bří Lumiéři a Meliésa, Cohla – je hlavní téma ten slavný „What's on man's mind?“. U Meliésa a Cohla dobovému diváků až fantaskní ilustrativní režiséra komedie „Dobrák invalida svým

nedávno za ztracený míč a branky".  
mnoho slavných režisérů narozených na počátku století  
šlo z kabaretních pódíl a zábavního průmyslu vůbec.  
všech těchto tradic vychází výchova a styl tvorby  
jeho herce Jerryho Lewise narozeného ve 30. letech.

Mark Lewis

misovu popularitu ve Francii dokazuje čtyřicet šest milionů vstupenek prodaných ve Francii za jediný týden - za jediný premiérový film „Artist and Models“. Psal se rok 1955.

Jerry Lewis vytvořil nejrůznostrašnější možnou hereckou podobu pohybové nezpůsobilosti nekoordinovaného pubes-

nakonec dílo Jerry Lewise hodnotit jako progresivnější díla, šplhající dokonce i nad Chaplinova a Keatonova. Dokonce Lewisův autorský vklad využívalo jako příklad „k prosazování“ změny stylu národní kinematografie. Kdo jiný tedy ještě v roce 1980 mohl předat ve Francii čestného Césara Lousi de Funžsovi za celoživotní dílo než Lewis. V roce 1983 dostává cenu kritiky v Cannes film Martina Scorseseho Král komedie s Lewisem v roli mediálního soka Roberta de Nira. Ve stejný rok běží celé léto na francouzské televizi seriál o díle Jerryho Lewise...

Velký učitel Dean Martin

Dva „rodilé“ Newyorčany – italo-amerického zpěváka Deana Martina a potařilého židovského komika Jerry Lewise dal



centa.“ Takto zpočátku reagovala na Lewisovy filmy a výstoupení poválečná francouzská kritika, plná touhy tlumit vzpomínky na to, co bylo. Kritici nemohli dlouho pochopit, proč má Lewis právě v západní Evropě masovou popularitu, a napadali ho, že ve svém pojetí komiky vychází z nejnižšího stupně fyzického, morálního a intelektuálního bahna společnosti. Tyto kritiky vyšly v době, kdy generace kritiků okolo André Bazina ještě nezačala připoustět autor-ské a interpretační schopnosti tohoto zahraničního umělce. Také byly „zapomenuty“ unikátní němé snímky promítané v muzeu d'Orssay až v 90. letech, které dokumentovaly znamenánym herectvím, režii i příběhy a prokazatelným dobovým vědeckým materiélem z oboru psychologie a psychiatrie propojení kulturní tradice západní Evropy z počátku století s Lewisovým „comebackem“ zájmu o komedii.

Dokázalo se tak, že Lewisovy komedie mají svůj předobraz nejen v zakódované kolektivní paměti společnosti, a nové francouzské intelektuální publikum v 60. letech začalo

dohromady pro společné vystoupení v Class Hat Clubu chytrý herecký agent Ab Greshler v roce 1944. Americký typ klubu, kam lidé přišli za nejnovějším jazzem, tancem, vzájemným občerstvením a tím, co Kerouac nazýval „Velkou americkou nocí“, bylo však odpočátku ideální místo pro TV přenosy a pamětníci dodnes nemohou zapomenout, co před jejich očima na scéně i pobíhající mezi hledištěm dokázali Lewis s Martinem.

Dean Martin byl o generaci starší než Jerry Lewis, a Martin nad ním prosazoval tudíž nadhled staršího bratra. Amerika se i právě proto, že byla válečná léta, chtěla bavit a dvojice zpěvák-komik se v podání již mnoha umělců osvědčily na ziscích i oblibě např. v podání předchůdců Binga Crosbyho a Boba Hopa, nejpopulárnějšími v „předel-nicovském“ showbizu.



FOR SCENE: 68-A.



"Jen to, co je  
směšné, přibli-  
žuje se pravdě."  
bezkokurenčně  
nejlepší součas-  
ný český filmový  
režisér Karel  
Vachek - před-  
náška/báseň  
„O vnitřním smí-  
chu“

"I nejprimitiv-  
nější společnost  
projevuje přiro-  
zený respekt  
k bláznům."  
Motorcycle Boy  
(Mickey Rourke)  
ve filmu Rumble  
Fish, rež.  
Francis Ford  
Coppola podle  
povídky Susan E.  
Hinton

#20

také proto v 70. letech Lewise studia již nenechala k si „kydat“ do vlastního hnízda. Mnoho projektů již ošlo a věhlas slábl i omezením možností Lewisovy tvorby.

rika procházela rock'n'rollovou revolucí, která propla publikum, jeho vkus i zájmy, celkovou optiku „kulich hodnot“. Komedii přátelsky nakloněné producenty, ovou situaci nepřipravené, porazili noví finanční oci, takže si Lewis po několika problematických proech v domovském Paramountu takříkají sbalil kufry. Hollywood zaútočil trend jinak sociologizujících mů jako Bonnie Clyde, Absolvent nebo Easy Rider! „Čisté edie“ byly na totálním ústupu. Nový systém uvěřil, že lečnost cítí dobu spíše „tragicky“.

dobná situace se dostavuje i ve Francii, kde levicově társké vedení země mj. dovoluje masivní příliv utečenců bývalých kolonií i do vlastní kultury, která původní scouzku „tradice“ z kabaretních kořenů čerpající kdy, včetně „lewisomanie“, upozadí před médií všude provanou tendenci globalizační „ethnomanie“. Ocenění isova díla se stává tématem na okraj vystrnadených disací teoretiků, filozofů, ale i filmářů typu

Godarda. „Nová vlna“ svou válku za „rozšíření“ kultuřně kinematografie tvrdě prohrála a ztratila „moc“. Lewisova „budoucnost komedie“ byla v nepřetržité poptávce náplni televize. Tam jeho filmářský talent však počovali jedině v herecké míře nenákladných show.

současná pozice v úrovni spektra divadelní, filmové a televizní produkce je v situaci strnulosti klasických technik skutečně nezáviděná, nehled na všechny existenční problémy, které i lidí zabývají se humorem doprovázejí. Obecné nepochopení pouze pracovní výstřednosti těchto umělců a naopak veřejná představa, že tito lidé nejsou seriozní partnery života společnosti, jejimi významy a zdravými příklady, způsobuje neustálou kulturní disharmonii a diry v kulturní nabídce.

Dílčí neúspěchy a osobní problémy komiků nejsou důvodem k pozapomenutí jejich konkrétních a originálních úspěchů, ale hlavně k odmitání čisté komedie, grotesky, kabaretu atd. jako žánru, stejně jako veřejné bulvární (ve skutečnosti nekritické) napadání snah jejich autorů, jinak často prováděné stejně netaktně a vulgárně, jako například se intelektuálním terorem trpící a proto ve své práci chybující (nebabiví) komediální umělci.

Takto negativně se chovající kulturní obec se totiž ničí stejně jako jakýkoli živý organismus necelistvě opečovanou životasprávou. Jediným lékem zdá se být vzájemnost existence původní tvorby a možností jejího rozvoje.

Potom nebudou muset vznikat videokazety, na jakou pro svou 9-ti letou dceru 70-ti letý Jerry Lewis natočil vyznání s vlastními chybami a svých verzí veřejnosti překrouceného názoru na umělcovy činy, dílo a život – na celkové renomé. Osud nejednoho komika je podobně smutný, ale bylo by dozajista logičtější a správné, aby lidé, kteří rozdávají radost, a mají k tomu vnitřní i rozumné důvody, talent a ducha, mohli mít prostor i pro svůj radostný život, neboť bez něj vždy jejich práce zůstane nedokončena – a to je přece pro každého škoda. Stará známá věc: když zemřel pro Němce Til Eulenspiegel, tamní král i svět si uvědomili, že přišli o rádce. Stojí za to nevyčítat si, že by zemřel, kdyby nestál za drzost pod okapem, když do něj před tím kopali, smáli se, ale nevážili si ho, lítalo vzduchem... „Pozdě bychá honiti“ je přece horší, než vědat znát rovnou význam pohádky „sůl nad zlato“. Eulenspiegel je mystická figura jako Švejk či Mickey Mouse, která nám naši hluoust umí vrátit, ale skuteční lidé, aby Spejby a Dony Quichoty – dobré komedie, mohli vymyslet, musí poznat svůj díl „důstojnosti“. Jerry Lewis má svůj díl dobrého renomé od svého publiku minimálně za to, že když poskoval, dával mu při svých hrách prostor být při „tom“ (i když filmy natácel) a poznat, co je „směšné“. Věděl, že společná radost dodá jeho práci funny bounes („koule“). Byl přece s Deanem Martinem pro Ameriku to samé, jako Ferda Mravenec s Broukem Pytlíkem pro nás Čechy. Je dozvědět znát jim podobné hrdiny! Nebo myslíte, že ne?



#### Poznámky

\* Frenetické pohyby (viz. čl. o pohybovém herectví Timu Rothovi z článku domě si, proč T. Burton zvolil právě jeho do hl. opicí role své Planety života se i v parafrázi Lewisova Bellboyu z Tarantinových Čtyřech pokladek o Lewisovi dokonce mluví, jako o vzoru pro tento film.)

\*\* V Čechách „ideologii“ otevřené kultury udržovali v době vzniku prvních barevných lokalit E.A. Longen, J. Hašek a samozřejmě E.E. Kisch, Ferenc s bratrem Emancem Fialou, Vlasta Burian, ale i M. Brod a F. Kafka, po u tohoto trendu jen hrstka „odbojných“ surrealista/poetistů – V. Nezval, přes V. Effenbergera, L. Švába po A. a P. Krále, kteří podobnou oblast nějí publikačně zpracovávali a využívali. Nikdo nemůže dnes namítnout, byla obliba „snížovat se“ bezúčelná.

\*\*\* „Jazzman“ Woody Allen, jehož humor je založen na stejných sondách, avšak k obecnству promluvá spíše skrze „literární kódy“, než a pohybovou akci jako tomu bylo v jeho začátcích. Později je to kreslená, fotografická, ale samo „audiovizuálně“ se korigující většinově obrazová orientuje v široké nabídce pohyblivých obrazů, proto jejich informace jsou intuitivního klíče a ten je bližší a pro ně jistější textovém Allenovi zaručuje ono širší publikum intelektuálů.

také proto v 70. letech Lewise studia již nenechala k si „kydat“ do vlastního hnízda. Mnoho projektů již ošlo a věhlas slábl i omezením možností Lewisovy tvorby.

rika procházela rock'n'rollovou revolucí, která prola publikum, jeho vkus i zájmy, celkovou optiku „kulich hodnot“. Komedii přátelsky nakloněně producenti, ovou situaci nepřipravené, porazili noví finanční oci, takže si Lewis po několika problematických proch v domovském Paramountu takříkají sbalil kufry. Hollywood zaútočil trend jinak sociologujících mů jako Bonnie Clyde, Absolvent nebo Easy Rider! „Čisté die“ byly na totálním ústupu. Nový systém uvěřil, že lečnost cítí dobu spíše „tragicky“. Dobná situace se dostavuje i ve Francii, kde levicově tarské vedení země mj. dovoluje masivní příliv utečenců bývalých kolonií i do vlastní kultury, která původní acouzské „tradice“ z kabaretních kořenů čerpající kdy, včetně „lewisomanie“, upozadí před médií všude provanou tendenci globalizační „ethnomanie“. Ocenění isova díla se stává tématem na okraj vystrnadených disací teoretiků, filozofů, ale i filmářů typu Godarda. „Nová vlna“ svou válku za „rozšíření“ kultu včetně kinematografie tvrdě prohrála a ztratila „moc“. Lewisova „budoucnost komedie“ byla v nepřetržité poptávce náplni televize. Tam jeho filmářský talent však pobovali jedině v herecké míře nenákladných show. Jaročné kinetické herectví udělalo částečně své s herců fyzickou kondicí a tak se Lewis vracel už jen coby interpret – výběrem rolí (u projektů převážně evropských obrovatelů, vzhledem k svému promyšlenému pohledu na sej se jednalo o snímky „konceptního“ charakteru – ko naposled Arizona Dream Emira Kusturici nebo Funny zes Peter Chaelsona, v obou Lewis téměř „vysvětluje“ svůj význam práce komika). Do, jak dnes vypadá americká komedie okupovaná trojicí rahams a Zuckerovi nebo bratry Farrellyovými sice plně chází z postupu lewisovských komedií, neumělé kopie se avované za účelem rychlého zisku bez „dramaturgie“ však strádají vnitřní hloubku širšího pojetí americké komedy, kterou bohužel nezachraňují ani výkřiky novodobých generací komiků. Jedinou výjimkou je seskupení tvůrců vých z generace Saturday Night Live Show, se kterými doance Lewis začal spolupracovat u remáků svých filmů.

omi 15. listopadu měl Jerry Lewis vystoupit v Coast otelu v Las Vegas. Měl jsem zamluvené lístky. Chystal sem se odletět. Jerry Lewis však vážně onemocněl a předtavení odložil. V září ještě uváděl tradiční teleton, měl řek hlavu jako dýni a v chatu na jeho webové stránce se ad jeho onemocnění fanoušci vážně začali pozastavovat. Fotografie z této akce tam přiložená, mi oznámila, že idět jej na vlastní oči už nemusí být taková legrace znovu jsem si uvědomil tu ztrátu 50 let.

Jerry však žije a nedávno se objevil na Rotary charitě Barceloně, takže není všem dnům konec, doufejme, že ani ro Čechy. K tomuto textu přiložené „10 Pé“ kultovního filmu by mělo pomoci uvědomit si široké rozvětvení konceptné chápání kinematografie (a jak se o ni Lewis i v rámci komerčního omezení amerického filmu 60. let snail)

Potom snad bude patrnější, že vzhledem k budoucnosti kultury má potenciál herectví komiků obecně minimálně stejně velký význam, jako jakýkoli jiný umělecký směr. Komici v tomto ohledu dnes mohou být považováni za nevědomé inspirátory rozvoje hereckých technik a za inovátory nových a hledaných inscenačních postupů, doposud neznámého typu vokální práce s jazykem a s významem řeči. Jejich

současná pozice v úrovni spektra divadelní, filmové a televizní produkce je v situaci strnulosti klasických technik skutečně nezáviděná, nehledě na všechny existenční problémy, které i lidí zabývající se humorem doprovázejí. Obecně nepochopení pouze pracovní výstřednosti těchto umělců a naopak veřejná představa, že tito lidé nejsou seriozní partnery života společnosti, jejiž mi významy a zdravými příklady, způsobuje neustálou kulturní disharmonii a díry v kulturní nabídce.

Dílčí neúspěchy a osobní problémy komiků nejsou důvodem k pozapomenutí jejich konkrétních a originálních úspěchů, ale hlavně k odmitání čisté komedie, grotesky, kabareta atd. jako žánru, stejně jako veřejné bulvární (ve skutečnosti nekritické) napadání snah jejich autorů, jinak často prováděné stejně netaktně a vulgárně, jako například se intelektuálním terorem“ trpící a proto ve své práci chybující (nebabiví) komediální umělci.

Takto negativně se chovající kulturní obec se totiž ničí stejně jako jakýkoli živý organismus necelistvě opečovanou životasprávou. Jediným lékem zdá se být vzájemnost existence původní tvorby a možností jejího rozvoje.

Potom nebudu muset vznikat videokazety, na jakou pro svou 9-ti letou dcetu 70-ti letý Jerry Lewis natáčil významí s vlastními chybami a svých verzí veřejnosti překrouceného názoru na umělcovy činy, dílo a život – na celkové renomé. Osud nejednoho komika je podobně smutný, ale bylo by dozajista logičtější a správné, aby lidé, kteří rozdávají radost, a mají k tomu vnitřní i rozumné důvody, talent a ducha, mohli mít prostor i pro svůj radostný život, neboť bez něj vždy jejich práce zůstane nedokončena – a to je přece pro každého škoda. Stará známá věc: když zemřel pro Němce Til Eulenspiegel, tamní král i svět si uvědomil, že přišli o rádce. Stojí za to nevyčítat si, že by zemřel, kdyby nestál za drzost pod okapem, když do něj před tím kopali, smáli se, ale nevážili si ho, lítalo vzduchem... „Pozdě bycha honiti“ je přece horší, než vědět znát rovnou význam pohádky „sůl nad zlato“. Eulenspiegel je mystická figura jako Švejk či Mickey Mouse, která nám naši hluoust umí vrátit, ale skuteční lidé, aby Spejby a Dony Quichoty – dobré komedie, mohli vymyslet, musí poznat svůj díl „důstojnosti“. Jerry Lewis má svůj díl dobrého renomé od svého publika minimálně za to, že když poskoval, dával mu při svých hrách prostor být při „tom“ (i když filmy natáčel) a poznat, co je „směšné“. Věděl, že společná radost dodá jeho práci funny bounes („koule“). Byl přece s Deanem Martinem pro Ameriku to samé, jako Ferda Mravenec s Broukem Pytlíkem pro nás Čechy. Je znát jim podobné hrdiny! Nebo myslíte, že ne?

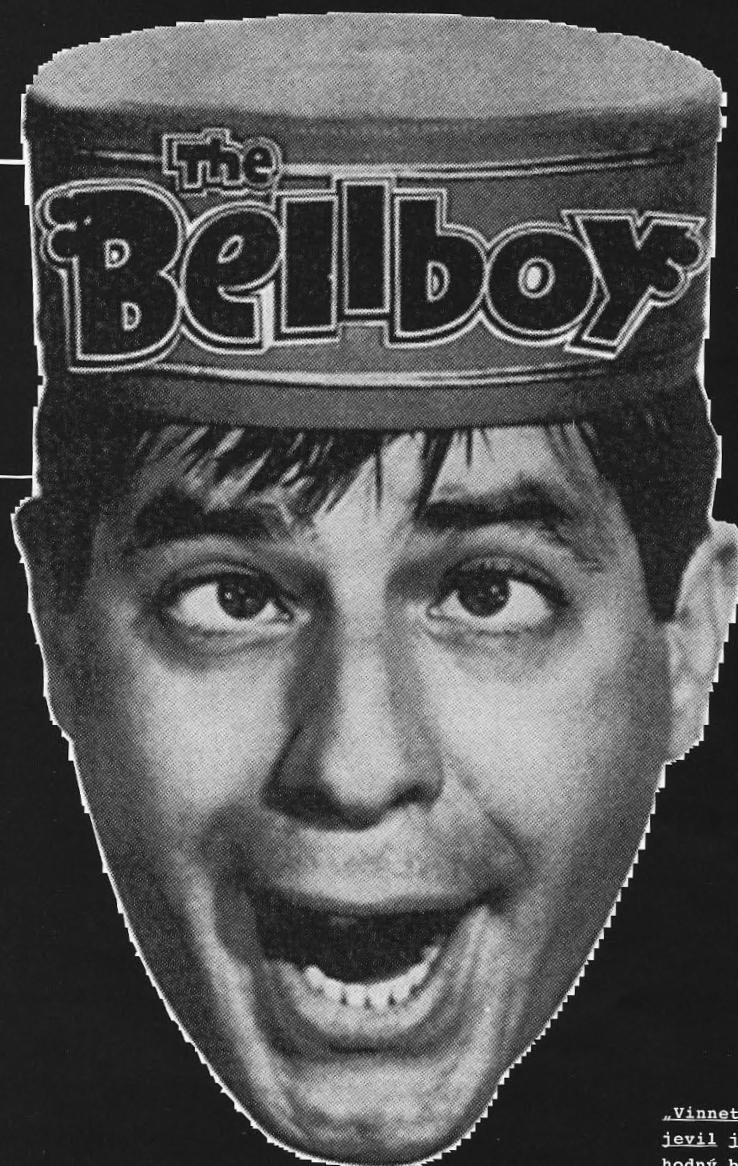
#### Poznámky

\* Frenetické pohyby (viz. čl. o pohybovém herectví Timu Rothovi z článku domě si, proč T. Burton zvolil právě jeho do hl. opětí role své Planety, když jevíl se i v parafrázi Lewisova Bellboye v Tarantinových Čtyřech polohách, o Lewisovi dokonce mluví, jako o vzoru pro tento film.)

\*\* V Čechách „ideologii“ otevřené kultury udržovali v době vzniku prvních barevných lokalit E.A. Longen, J. Hašek a samozřejmě E.E. Kisch, Ferenc Molnár s bratrem Emanem Fialou, Vlasta Burian, ale i M. Brod a F. Kafka, po vzniku tohoto trendu jen hrstka „odbojných“ surrealista/poetistů – V. Nezval, přes V. Effenbergera, L. Švába po A. a P. Krále, kteří podobnou oblast nějí publikáčně zpracovávali a využívali. Nikdo nemůže dnes namítat, že byla obliba „snižovat se“ bezúčelná.

\*\*\* „Jazzman“ Woody Allen, jehož humor je založen na stejných sociálních technikách, avšak k obecnству promluvá spíše skrze „literární kódy“, než a pohybovou akci jako tomu bylo v jeho začátcích. Později je to když fotografička, ale samo „audiovizuálně“ se korigující většinové obrazovky orientuje v široké nabídce pohyblivých obrazů, proto jejich informace jsou intuitivního klíče a ten je blížší a pro ně jistější textově. Allenovi zaručuje ono širší publikum intelektuálů.





*„Vinnetu se kritice  
jevil jako nezávidění-  
hodný barvotisk.  
Sám jsem ho byl odsou-  
dit 6x!“ – český komik  
a tramp Jaroslav Štercl*